

家鄉保衛戰-高雄海洋的哀愁 學習單一

請各組在參閱墾丁後灣新聞的範例後，完成以下的學習單。

(範例)墾丁後灣

新聞事件名稱：墾丁後灣京棧飯店興建與凶狠圓軸蟹棲地事件

事件：京棧飯店在海生館旁後灣村擬建飯店，但規劃的開發土地裡包含了台灣凶狠圓軸蟹的最大濕地，一開始整地時便造成大量的陸蟹死亡，後來引起環保團體及當地居民的注意，便開始有許多不同的聲音出現。當地居民也分為「開發派」及「保育派」，各方所強調的立場不同。後來，京棧表示，希望能與陸蟹和社區形成夥伴關係，開發第一座陸蟹生態旅館。針對爭議的陸蟹棲地保育，京棧提出了生態補償計畫，就前次墾管處所提的異地補償方案來進行。

京棧提出的 3 種異地補償的方案，包括租用海生館停車場周邊綠地、取得基地南側的私人農業用地，或使用後灣村內的排水道等，來擴大飯店所在地的陸蟹棲息地面積，其中租用海生館停車場旁綠地京棧認為是最優的方案。

但在場環保團體和關心陸蟹的民眾，卻不認為異地補償要陸蟹搬家是好方法，他們仍疾呼世界級陸蟹棲地破壞的不可逆性，要求業者釋出更多善意，採用其他替代方案。

相關人：國家公園委員會、京棧飯店、屏東環保聯盟等數個環保團體

時間：於 2009 年 12 月有條件通過環境影響評估後到 2017 年 10 月墾管處決議以雙方都接受的「以地易地」方案，京棧飯店換地興建飯店。

地點：墾丁後灣

甲方說法：

京棧飯店：提出「異地補償」計劃，強調「先保育後開發」，透過異地重建陸蟹棲地的方式，選擇在與海生館交接的地方作為補償區域，增加陸蟹棲息的面積後，再進行開發。

乙方說法：

屏東環保聯盟：提出三個替代方案，包括：以地易地，鼓勵京棧以發展後灣生態村落飯店的方式，租用後灣村民的屋舍經營，既兼顧後灣村民的利益，也保護生態資產。若以上不可行，國家可購回該地，不讓企業蒙受損失。此三項提案，可讓後灣陸蟹的保育做到三贏，兼顧棲地、生態和後灣的永續發展。環保團體呼籲京城建設發揮企業社會責任，應與環境和諧共生。

其他人說法：

村長表示：「後灣村陸蟹不超過 20 至 30 隻，其他都是小溪裡的毛蟹，環團太過誇大調查，飯店能帶動村裡脫離貧窮帶來繁榮，年輕人願意返鄉工作。」

守護茄萣濕地青年聯盟：「呼籲墾管處追認本地為國家公園保育區，認為不應要求陸蟹搬家，而是人類要轉彎，改變發展主義的思維，與環境共生，保育生態與經濟發展並不衝突。」

你們的想法：

新聞事件名稱：

事件：

相關人：

時間：

地點：

甲方說法：

乙方說法：

其他人說法：

你們的想法：

家鄉保衛戰-高雄海洋的哀愁 學習單二

請選擇一個居家附近的海洋/河川/排水系統等作為觀察的目標，請仔細觀察，是否有哪裡發生了哪些問題，需要周遭居民特別關注或者是否能夠想出一些實際的做法來保護它呢？

組別： 組員名單：	
觀察時間：	
觀察地點：	
請描述你看到值得關注的問題或狀況。	看到這樣的狀況，你的感受是甚麼呢？
你認為這個問題產生的原因可能為何？	你覺得這個問題的解決方法為何？